

# Comune di Barlassina

Provincia di Monza e Brianza

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ORIGINALE

N° 26 del 30/06/2010

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "IL POPOLO DELLA LIBERTA' - LEGA NORD" SULL'OPERA DI COMPENSAZIONE DEL PROGETTO PEDEMONTANA, RICHIESTA DAL COMUNE DI BARLASSINA, RIGUARDANTE IL COLLEGAMENTO TRA VIA UGO FOSCOLO E VIA LEONARDO DA VINCI**

L'anno duemiladieci, addì trenta del mese di giugno alle ore 21:00, presso Sala Consigliare, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del Il Sindaco Anna Maria Frontini il Consiglio Comunale.

N.	Cognome e Nome	Presenti	Assenti	N.	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	FRONTINI ANNA MARIA	si		10	MANZIONNA GIANFRANCO	si	
2	GALLI PIERMARIO	si		11	COLOMBO MAURO	si	
3	CASTELLI MASSIMILIANO	si		12	GAVIRAGHI PIERA MARIA	si	
4	RADICE PIER ANGELO	si		13	RICCHI WILLIAM	si	
5	LEURATTI RAIMONDO	si		14	PANCOTTI SERGIO	si	
6	PAGANI DAVIDE GIOVANNI	si		15	FILIPPONE PAOLO	si	
7	TAGLIABUE ANDREA	si		16	PREVER DONATELLA	si	
8	ERBA GABRIELE	si		17	COLOMBO CLAUDIO	si	
9	FRIGERIO SILVIA	si					

**Presenti 17 Assenti 0**

Sono presenti gli assessori esterni: Trezzi Luisa, Molinari Andrea Giovanni

Partecipa Il Segretario Comunale Dott.ssa Maria Paola Camesasca

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "IL POPOLO DELLA LIBERTA' - LEGA NORD" SULL'OPERA DI COMPENSAZIONE DEL PROGETTO PEDEMONTANA, RICHIESTA DAL COMUNE DI BARLASSINA, RIGUARDANTE IL COLLEGAMENTO TRA VIA UGO FOSCOLO E VIA LEONARDO DA VINCI**

Il Sindaco dà la parola alla consigliera Donatella Prever

La consigliera Donatella Prever legge l'interrogazione presentata: Premesso che la costruzione di Autostrada Pedemontana avrà forti ripercussioni sulla viabilità e sulla qualità di vita di tutto il comune di Barlassina, premesso che la realizzazione dell'opera di compensazione, che collegherà via Foscolo a via Leonardo da Vinci passando per via Silone, nei termini approvati nel progetto definitivo di Pedemontana ed opere connesse rappresenti un serio problema per gli abitanti delle vie Foscolo, da Vinci, Silone e limitrofe; premesso che quanto enunciato nell'interrogazione su Pedemontana presentata dal nostro gruppo consiliare e discussa nel Consiglio Comunale dello scorso 4 giugno 2010. Considerato: che, in occasione della discussione della suddetta interrogazione, il vicesindaco non abbia dato risposte precise ed esaustive alle domande in essa contenute; considerato quanto dichiarato dall'assessore ai lavori pubblici sul Giornale di Seregno in merito all'opera di compensazione; considerato che la richiesta di realizzazione di tale opera sia stata posta direttamente dall'amministrazione di Barlassina; considerato che, in sede di richiesta, l'amministrazione di Barlassina non abbia saputo prevedere le ripercussioni che la costruzione di tale opera avrebbe avuto sugli abitanti della zona. Tutto ciò premesso e considerato il gruppo consiliare Popolo della Libertà – Lega Nord chiede che l'Amministrazione Comunale offra al Consiglio Comunale ed alla cittadinanza chiarimenti riguardo alla costruzione del collegamento tra via Foscolo e via Leonardo da Vinci; chiede che la stessa giustifichi gli errori di valutazione legati alla sua richiesta ed alla sua progettazione. Chiede altresì che l'Amministrazione fornisca ad ogni consigliere ed illustri, durante il Consiglio Comunale, tutta la documentazione relativa alla suddetta opera di compensazione. E' stata presentata l'11 giugno

Il Sindaco dà la parola all'assessore Leuratti per la risposta.

L'assessore Raimondo Leuratti precisa che quella che, nell'interrogazione, viene chiamata l'opera di compensazione di via Silone, non è un'opera di compensazione, perché l'opera di compensazione è da intendersi quell'opera che riqualifica del verde per compensare il verde che l'autostrada sottrae: l'unica opera di compensazione richiesta da Barlassina è il parco Luminina. Invece l'opera di via Silone, per abbreviare, è un'opera connessa, le opere connesse sono quelle opere che vengono normalmente richieste per migliorare il traffico e la viabilità connessa con l'autostrada. Barlassina come opere connesse ha richiesto il collegamento di via Marconi con via Vecellio, ha richiesto la rotonda della cappelletta, ha richiesto la riqualificazione di via XXV Aprile e della sua rotonda, ha richiesto il sottopasso pedonale di via Marconi alla chiusura del passaggio a livello, queste sono opere connesse. L'altra precisazione riguarda la precedente interrogazione e la risposta a tre domande: la prima domanda riguardava le conseguenze per Barlassina della non accettazione del rinvio dei lavori della tratta B2 e qui la risposta è stata in un caso o nell'altro, dal momento che nel progetto definitivo Barlassina aveva ottenuto la chiusura dell'accesso all'autostrada o superstrada di via Marconi, non ci sarebbe stato un impatto, il solo problema è che, dovendo esserci contemporaneamente la cantierizzazione della Pedemontana e la cantierizzazione della Statale 36 a Monza, ci potrà essere nella zona un po' di caos per quanto riguarda il traffico. La seconda domanda era la ricerca alternativa di via Milano e la risposta è stata che si opera con costanza a

questa ricerca cercando la soluzione attraverso il piano sovracomunale del traffico, per il quale è già stato fatto un commento ai risultati preliminari e un incontro a due direttamente con la società addetta a questo studio. Si denunciava la mancanza di richiesta di tavoli di lavoro sovracomunali e a questa istanza la risposta è stata che nel 2010 questi tavoli sovracomunali sono stati settimanali mentre prima erano quasi sempre di media mensili. All'interrogazione di questa sera l'assessore risponde commentando ciò che è stato chiesto prima verbalmente e poi per iscritto all'ing. Melis che è responsabile di CAL Concessioni Autostrade Lombarde e poi al direttore generale dell'Autostrada Pedemontana, dott. Regalia. Nella riunione del 15 giugno presso CAL è stato detto parlando di via Silone, del collegamento tra via Ugo Foscolo e via Leonardo da Vinci, che l'opera era stata chiesta dal Comune basandosi su uno studio del traffico che prevedeva la strada di arroccamento e prevedeva quindi l'entrata e l'uscita in Barlassina all'autostrada. I dati del traffico allora posseduti indicavano che questo collegamento avrebbe facilitato la viabilità in Barlassina. Poi si riteneva che il ponte che doveva superare il Seveso potesse essere fatto a raso considerando il fatto che a raso è stato realizzato il ponte sul Seveso a Camnago. Ma, erano state trascurate due cose: il dislivello che c'è fra via Leonardo da Vinci e via Silone, c'è un dislivello di un metro, e che Pedemontana è soggetta ad un protocollo che la impegna a tener conto nella progettazione dei ponti di quella che è la probabilità di inondazione degli ultimi duecento anni. Si pensava anche che il collegamento fra via Leonardo da Vinci e via Ugo Foscolo potesse anche avvenire spostandosi, guardando il Seveso sulla sinistra, in questo modo l'impatto ambientale per quelle ville che sono lì in confine di via Silone sarebbe stato minore, poi è successo che si è rinunciato alla strada di arroccamento, è successo che gli studi specialistici di Pedemontana hanno portato a dire che il ponte dovesse realizzarsi all'altezza di 2 metri e 80, poi, si è visto che lo spostamento a sinistra del collegamento non è possibile perché bisognerebbe far prendere alla strada di collegamento delle curvature che sono fuori da quelle che sono prescritte dal protocollo. Per cui, essendo venute meno tutte le premesse per le quali è stata chiesta quest'opera connessa, a questo punto, ne si chiede lo stralcio due motivi, soprattutto: il primo motivo è l'impatto ambientale dovuto all'altezza imprevista del ponte, che non si può evitare, e l'altro motivo è che non c'è più la strada di arroccamento che prevedeva delle uscite e degli ingressi in Barlassina, dal momento che, ormai, è dato per scontato che l'ingresso e le uscite di corso Marconi non ci saranno più; questi sono i motivi che sono stati portati a CAL e Pedemontana; la richiesta è stata formalizzata per iscritto in modo da avere un riscontro di quanto è stato detto nell'incontro. Sorge spontanea la domanda: Cal e Pedemontana che cosa risponderanno? CAL e Pedemontana accetteranno la richiesta se togliendo questa opera connessa non ci sarà un deterioramento della qualità del progetto, siccome l'amministrazione comunale ha fornito dei dati che dimostrano che la qualità del progetto sia per motivi ambientali sia per motivi viari non viene deteriorato si può confidare di avere un riscontro positivo alla richiesta di stralcio. Nell'interrogazione c'è la richiesta di fornire ad ogni consigliere la documentazione relativa al progetto del collegamento che consiste in tre disegni: il primo disegno è quello che fa vedere la localizzazione in Barlassina del collegamento tra via Ugo Foscolo e via Leonardo da Vinci con la planimetria e la sezione del collegamento, questi tre disegni sono i disegni ufficiali di Pedemontana visibili sul sito informatico oppure visionabili all'ufficio tecnico.

La consigliera Donatella Prever premette che la presentazione di mozioni non è finalizzata a fare polemiche, ma deve servire a discutere in consiglio le questioni che sono di interesse della cittadinanza affinché siano rese chiare ai cittadini che assistono ai consigli comunali e che vogliono capire come sono le situazioni. Premesso questo, forse nell'interrogazione non è stato specificato, ma la documentazione richiesta non sono le planimetrie che qualsiasi persona può scaricare da internet o andare direttamente a vedere da Pedemontana. Per documentazione si intendevano tutti gli scritti documentati, le risposte ufficiali scritte e non solo quelle verbali su quando è stata inserita questa opera connessa, quando è venuta a mancare la strada di arroccamento, quando è venuto fuori che c'era il ponte di cui nessuno si era accorto, quando è stato accertato che ci sono dei dislivelli sui fiumi e quant'altro.

Il Sindaco interviene per ricordare che la risposta è data all'interrogazione e nel tempo consentito di cinque minuti si è cercato di dare le risposte, i consiglieri hanno accesso agli atti comunali, se lo vogliono possono vederli perché ad ognuno dei consiglieri è consentito l'accesso, di conseguenza possono venire in municipio a vedere quello che è stato fatto, su questo punto c'è la disponibilità massima.

La consigliera Donatella Prever replica che quello che ella chiede e che chiedono, crede, i cittadini è di sapere e vedere la richiesta scritta fatta a Pedemontana e come mai è stata fatta lo scorso 22 giugno quando è da più di un anno che questa storia va avanti e ancora a quella data non si era fatta la richiesta per iscritto; oggi è il 30 giugno, dal 22 al 30 c'è stato tutto il tempo per farlo; la documentazione richiesta non sono solo le planimetrie, sono i documenti relativi alla questione; ciò detto propone di rimandare la questione al prossimo consiglio comunale.

Il Sindaco risponde che la lettera è partita per CAL e Pedemontana il 23 giugno, la lettera è partita ed è protocollata.

La consigliera Donatella Prever ricorda che la loro richiesta è dell'11 di giugno e viene chiesta tutta la documentazione relativa alla suddetta opera di compensazione, le cose scritte che si devono presentare, i documenti e non soltanto le planimetrie, che sono stati portati a Pedemontana e quando sono stati portati e se c'è stata da parte di Pedemontana una risposta.

Il Sindaco ribadisce che i consiglieri hanno accesso agli atti e che questi non sono stati portati in consiglio questa sera perché la richiesta non è stata sufficientemente chiara o non è stata intesa bene, però non crede che sia un problema venire in Comune e vedere documentazione che interessa alla consigliera e alle persone che a lei si sono rivolte, la disponibilità che c'è per lei c'è anche nei confronti, ovviamente, dei cittadini. Non c'è possibilità di replica. Ribadisce che l'amministrazione ha fatto alcune richieste perché tempo addietro era importante farle; nel momento stesso in cui si è accertato che non erano necessarie, come ha detto l'assessore Leuratti, sono state riviste, indipendentemente dalle interrogazioni l'amministrazione lavora secondo un filo logico, perciò se la risposta data non è soddisfacente si prende nota e la consigliera Prever può ripresentare un'interrogazione per il prossimo consiglio comunale declinando un po' di più quello che ritiene debba essere oggetto di maggiore chiarimento. Non è possibile aprire un dibattito questa sera, ma si può prevedere per il prossimo consiglio una comunicazione su questo tema.

Il consigliere William Ricchi interviene per dire che se il progetto viene presentato dal Comune e le opere connesse sono state analizzate e valutate dal Comune e se in quella strada veniva un ponte alto tre metri la responsabilità di non aver valutato bene la condizione è o del tecnico o è dell'assessore, sarà di qualcuno la responsabilità; è stato detto che la strada di arroccamento è stata tolta, ma, l'alternativa a via Milano era la strada di arroccamento, è stato previsto qualcosa d'altro? Questi problemi vanno discussi e non si può andare avanti così come è stato fatto finora perché, comunque, la Pedemontana sarà il problema del futuro, lo si è detto un sacco di volte o questa cosa ora deve essere discussa. Per cui chiede ufficialmente al Sindaco una serata in cui si possa discutere a pieno titolo su Pedemontana, chiede che lo si inserisca al prossimo consiglio, per trovare le alternative, che sia chiusa via Silone, che si tolga una parte della recinzione per far passare i veicoli pesanti, può essere che non sia proprio la soluzione ideale sul piano del traffico, sul piano sovracomunale del traffico si è sentito dire che migliorerà la vita. Si è sicuri che l'arrivo dell'autostrada migliorerà la vita a chi abita in via Milano? Di queste scelte che si devono fare si deve essere convinti tutti perciò chiede ufficialmente che venga fatta una discussione ad hoc in una serata che sia aperta che non ci sia un tempo limitato e che anche qualche cittadino abbia la possibilità di dire qualcosa.

Il Sindaco accoglie la richiesta di organizzare questa serata; ritiene che sia ingiusto un attacco di questo genere a quanto finora ha fatto l'amministrazione comunale, ad ogni modo afferma che nessuno vuole sottrarsi al confronto né con l'opposizione né con i cittadini perché tutto quello che è stato fatto è stato frutto di studi, non di invenzioni; prende atto della non soddisfazione riguardo alla risposta data all'interrogazione e si dice disponibile a definire in quale formula coinvolgere tutti.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Sindaco  
Anna Maria Frontini

Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Maria Paola Camesasca

---

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il : 15/07/2010 ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Maria Paola Camesasca

---

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 24/07/2010

Ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del T.U. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Barlassina  
Li, 24/07/2010

Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Maria Paola Camesasca